様式(6)-④

**インターンシップ　評価票　様式**

　　　　　小学校教員養成特別コース　氏名（　　　　　　　　　　）

大学院生の成績評価は，次の七項目の評価観点に基づいて実習校指導教員（メンター）（70％）と大学指導教員（30％）が共同で行う。評定は，以下の観点について，Ｓ(90-100点)，Ａ(80-89点)，Ｂ(70-79点)，Ｃ(60-69点)，Ｆ(59点以下)の５段階とし，ＳからＣまでを合格，Ｆを不合格とする。その後，大学院生の実習成果について所見を記述する。

（１）観点別評価

|  |  |
| --- | --- |
| 評価項目 | 評定尺度 |
| (1)実習態度 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (2)個別実習計画 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (3)実習生の実習成果 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (4)実習校への貢献度 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (5)小学校教員としての成長度 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (6)実習記録 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (7)総括レポート | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| 総合評価 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |

（２）総合所見

　　　　実習校指導教員（メンター）　　　　　　　　　 　㊞

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 立 　小学校　校長 |

様式(6)-①b

**学校教育基盤実習　評価票　様式**

　　　　　小学校教員養成特別コース　　氏名（　　　　　　　　　　　）

　大学院生の成績評価は，次の七項目の評価観点に基づいて実習校指導教員（メンター）（70％）と大学指導教員（30％）が共同で行う。評定は，以下の観点について，Ｓ(90-100点)，Ａ(80-89点)，Ｂ(70-79点)，Ｃ(60-69点)，Ｆ(59点以下)の５段階とし，ＳからＣまでを合格，Ｆを不合格とする。その後，大学院生の実習成果について所見を記述する。

（１）観点別評価

|  |  |
| --- | --- |
| 評価項目 | 評定尺度 |
| (1)教職意識 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (2)児童理解力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (3)コミュニケーション力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (4)計画力・教材研究力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (5)学習指導力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (6)評価力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (7)実習記録 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| 総合評価 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |

（２）総合所見

　　　　実習校指導教員（メンター）　　　　　　　　　　㊞

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| 立 　 　小学校　校長 |

様式(6)-②b

**小学校指導力向上実習　評価票　様式**

　　　　　小学校教員養成特別コース 氏名（　　　　　　　　　　）

　大学院生の成績評価は，次の１１項目の評価観点に基づいて実習校指導教員（メンター）（70％）と大学指導教員（30％）が共同で行う。評定は，以下の観点について，Ｓ(90-100点)，Ａ(80-89点)，Ｂ(70-79点)，Ｃ(60-69点)，Ｆ(59点以下)の５段階とし，ＳからＣまでを合格，Ｆを不合格とする。その後，大学院生の実習成果について所見を記述する。

（１）観点別評価

|  |  |
| --- | --- |
| 評価項目 | 評定尺度 |
| (1) 教職意識 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (2) 児童理解力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (3) コミュニケーション力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (4) 計画力・教材研究力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (5) 学習指導力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (6) 評価力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (7) 学級経営力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (8) 生徒指導力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (9) 自己改善力 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (10) 連携・協働 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (11) 実習記録 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| 総合評価 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |

（２）総合所見

　　　　実習校指導教員（メンター）　　　　　　　　　 　㊞

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 立 　 　小学校　校長 |

様式(6)-③

**実地研究リフレクションセミナー　評価票　様式**

　　　　　小学校教員養成特別コース　氏名（　　　　　　　　　　　　）

　大学院の成績評価は，次の五項目の評価観点に基づいて，大学指導教員が行う。評定は，以下の観点について，Ｓ(90-100点)，Ａ(80-89点)，Ｂ(70-79点)，Ｃ(60-69点)，Ｆ(59点以下)の５段階とし，ＳからＣまでを合格，Ｆを不合格とする。その後，大学院生の実地研究リフレクションセミナーについての所見を記述する。

（１）観点別評価

|  |  |
| --- | --- |
| 評価項目 | 評定尺度 |
| (1)リフレクションセミナーへの参加態度 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (2)教職意識・小学校教員としての成長度 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (3)実習生の実習成果 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (4)実習記録 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| (5)総括レポート | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |
| 総合評価 | Ｓ　---　Ａ　---　Ｂ　---　Ｃ　---　Ｆ |

1. 総合所見

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| 大学指導教員 | ㊞ |